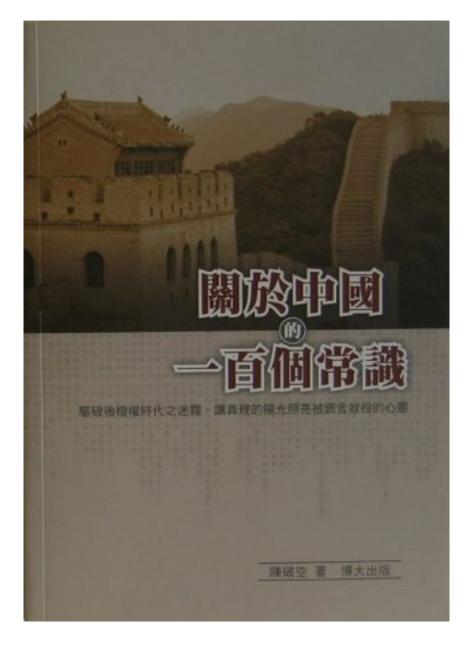
點擊數:49767

編按:本文為讀者投書。「關於中國的一百個常識」,雖然不算一本新書,但是書中所提到的各類「常識」,在現在卻仍有相當的解釋力,因為台灣關於中國仍然有種種的言論,不論是過度美好的幻想,或是妖魔化,都讓中國的真面目更難掌握,鄭明麗的文章,或可以視為本書的一個導讀。



## 兩岸國際

發佈: 2010-09-10, 週五 21:46

點擊數:49767

作者: 陳破空

出版社:博大國際文化

出版日期:2007年6月

中國旅美經濟學者、時事評論員陳破空,他把中國共產黨統治中國以來很多似是而非的說法,以提問方式的標題,寫成短小精練的篇章,集錄百篇而成《關於中國的一百個常識》。陳破空獲有美國哥倫比亞大學公共管理(經濟學)碩士,在中國曾經兩度入獄,坐牢近五年。筆者閱讀這本三年前出版的書,腦子裡卻會不時的浮現新近發生的時事,來印證他在書中所提出的一些常識。

今年7月7日《自由時報》自由廣場版,有一篇現任國軍高雄總醫院上校主任廖念漢的投書,他說:「今天是『七七抗戰』七十三週年紀念日,記得從進軍校的第一天開始,校史館中所陳列之文物典籍,都明確告訴我們對日抗戰是國軍打的,至今我們依然堅信不移。」其實,不只是軍校,台灣的教科書都是這麼寫的,所以就算不讀軍校,台灣人也都知道這樣的史實。

不過,廖念漢接著提到:「隨著兩岸交流日益頻繁,偶悉對岸竟然說抗戰是毛澤東帶著八路軍打贏的;他們課本上是這樣寫的,他們老師是這樣教的,他們政府是這樣說的:『抗日英雄』沒有一個是國軍官兵。」

關於中共篡改國軍對日抗戰的史實,筆者在2005年年初知曉此事,那時一位前上海醫院小兒科主任、1995年嫁到台灣成為媳婦,她表示,看了《九評共產黨》一書才知道,原來八年的浴血抗戰是蔣介石領導對日抗戰,而不是中國教科書所寫的是共產黨打的。那本2005年年初出版的《九評共產黨》,筆者也看了,卻不知道那段台灣民眾所熟知的抗日戰爭史實,對於大陸同胞竟是被蒙蔽多年。一個國家對自己的國民撒了那樣的彌天大謊,真是太不可思議;而兩岸交流那麼頻繁,台灣民眾或專家學者知道共產黨在對日抗戰史實造假的有多少呢?恐怕那些研究中國大陸

點擊數:49767

的學者都不見得知道,除非聽到或看到這方面真相的揭露。

在《關於中國的一百個常識》一書中,則把這列為一個常識—第4個常識〈誰領導了抗日戰爭?〉,作者在最後一段寫著:「中共謊編教科書,自稱『領導了抗日』。然而,默寫的謊言,塗改不了血寫的史實。領導抗日戰爭的,是中國國民黨;破壞和利用這場衛國戰爭的,是中國共產黨。正邪自清,忠奸分明。」在書中的兩頁內容裡,言簡意賅的說明,不但破除了共產黨捏造史實的謊言,也讓自由世界認識、了解到靠「暴力」與「謊言」起家的中國共產黨的又一例證。

中國沒有言論、新聞自由,中共靠著一言堂的媒體來為官方宣傳,謊言講百遍也成了真理。著有《中國之毀滅—中國生態崩潰緊急報告》一書的作家鄭義在推薦本書說:「我們這些被驅逐的流亡者,無非是想在鋪天蓋地的謊言裡,說幾句真話罷了。」而在這天涯若比鄰的地球村裡,海外欲得知中國新聞往往透過中國官方媒體,那麼,海外獲得的是中國新聞的真相,或是中共所宣傳的黨文化呢?

以兩年前的汶川大地震為例,地震前,在3月份時,西藏首府拉薩發生激烈的抗議活動,中國政府隨即鎮壓,引發中國西部許多地方的藏區騷亂,西藏事件點燃了海外對中國政府的批評 浪潮。因為西藏抗爭事件,中國與國際社會關係緊張,而地震後,西方對中國的批評驟然冷卻, 反倒是出現一片讚賞之聲。為什麼?因為中國政府透過電視畫面與文字報導,不斷傳達給世人的 是中國政府和社會各界迅速組織力量開展抗震救災活動。

在《關於中國的一百個常識》的第11個常識〈是天災還是人禍?〉,陳破空就寫了:「舉凡薩斯瘟疫、禽流感、愛滋村、層出不窮的礦難等等,中共的『輿論導向』,都著墨於『黨和政府的關懷』、『災情得到控制云云』。人為鬆弛預警機制,再埋人禍於未來。」

陳破空以上所言,可由台灣大學新聞研究所教授張錦華今年5月的評論〈中國開放512川震報導了嗎?〉得到印證,張錦華指出,最近有一篇研究論文分析《人民日報》如何報導汶川地震,結果發現:「《人民日報》著重報導政府與救難人員的辛勞,內容卻很少提到災民。一個月內的消息來源引用頻次共計1,345次,但卻只一成提到災民,也是正面歌頌重建恢復的速度快、災民都得到安置等『美好』情況。而對於家屬質疑學校建築偷工減料、官員貪汙腐敗等抗議事件都隱而不報,完全缺乏新聞媒體應有之正確告知、監督問責等功能。」台灣閱聽人從傳媒上看到汶川地震的報導,是否意識到了中國政府藉著救災在自我宣傳「黨和政府的關懷」?

四川大地震顯著的一件事情是,由於豆腐渣工程的校舍在地震中倒塌,導致很多正在上課的中小學生被活埋死亡,一些學校學生死亡人數甚至超過一半,家長悲痛欲絕。死亡學生家長、救援人員、部分官員發現,坍塌校舍周圍的一般建築物及有20年房齡的舊樓房都未見坍塌,有關學校質量問題受到輿論強烈關注。

陳破空在第27個常識〈如何看待中國城市「翻天覆地的變化」?〉,他談到在大陸的工程建設中,偷工減料,製造出大批「豆腐渣工程」,時常發生橋垮路陷樓塌人亡的醜劇與悲劇。那些意外事件可能沒引起海外太大的注意,倒是汶川大地震的「豆腐渣工程」震驚了中外。《泰晤士報》在都江堰引述當地人的話說:「瞧瞧周圍所有的建築,它們同樣高,但是為什麼單單是學校倒塌?這是因為建築承包商從我們的孩子身上撈油水。他們偷工減料,使用不合格的水泥,但政府視而不見。」《亞洲週刊》在〈校舍豆腐渣工程〉一文報導:「從現場情況判斷,這是典型的豆腐渣工程,鋼筋不合標準,『這麼細,根本不是鋼筋,是鐵絲。』」

「共產黨變了嗎?」相信不少人有這樣的看法。去年正值六四屠城二十週年,當時馬英九

點擊數:49767

發表紀念專文,稱讚中共「最近十年,大陸當局比過去更為注意人權議題,」「展現與過去完全不同的開放與自信。」而呂秀蓮也附和道:「不能再把中國當作六四天安門的共產黨。」其實,在六四的前幾天,總部設於倫敦的「國際特赦組織」,去年五月底發佈年度人權報告,再度尖銳批評中國人權狀況在2008年奧運之後不但沒有改善,反而繼續惡化。

以上兩位台灣領導人,不知是對於中國的認知非常貧乏,還是為了討好北京而昏頭?倒是可以看出本書的第93個常識—「共產黨變了嗎?」這正是自由世界人士常會有的迷思,陳破空認為中共並沒有變。從以上「國際特赦組織」的人權報告,我們也可以問道:「中國人權狀況更加惡化,共產黨變了嗎?」

今年7月30日,中國國防部提出,撤除在福建沿海的導彈,符合兩岸同胞的根本利益;並表示,撤導彈困難不大,主要是堅持「一個中國」原則。然後,就引起台灣這邊熱烈的討論與回應。就筆者的認識,中國內部問題重重,千瘡百孔,雖然近兩千枚導彈對準台灣,只是擺擺姿態,唬唬人罷了。陳破空在第5個常識〈誰是海峽兩岸分裂的禍首?〉,也分析了導彈的問題,他說:「中共為了掩蓋其壓制和迫害中國民眾的罪行,淡化自身惡劣的人權紀錄,中共以反『台獨』為名,煽動民族主義情緒,以期轉移國內外視線。為此,中共堆積大量導彈、軍機、軍艦,作勢恐嚇台灣人民。近年,中共制定《反分裂法》,而不敢稱其為《反獨立法》或《國家統一法》,證明中共心虛,並不敢輕舉妄動。」台灣的官方或政論專家學者,大都把中共堆積導彈看成中共很強大似的,或是軍事威脅,較少觸及到中共是在狐假虎威,是在掩飾,或轉移自身的矛盾、問題。

這則常識還提及,中共處處打壓台灣,封殺台灣外交空間。並且台灣發生九二一大地震時,中共不准他國救濟物質運往台灣;薩斯瘟疫由中國大陸傳向台灣時,中共阻撓世界衛生組織救助台灣。這不禁令人想起,在扁政府時期,國民黨失意的政客前往中國尋求慰藉;馬政府時期,中國官方代表來台灣,台灣政商爭相邀宴。那些政客、政商都把中共的冷血與敵意,輕易的就忘得一乾二淨了?

在馬政府執政這兩年多,開放兩岸交流,媒體時常報導,中國大財團來台採購或投資云云,好像中國多富有似的。「中國人富起來了嗎?」陳破空在第37個常識指出,中國號稱「世界最大市場」,但中國人消費水平竟低於世界平均消費水平的20%,等同於非洲窮國。第40個常識〈中國人為什麼要偷渡?〉提及,除了普通民眾外逃,中共大小官員也在外逃,無疑是對中共所宣傳的「盛世論」的嘲弄與否定。可我們的馬總統不是說,簽了ECFA將會有「黃金十年」;中國人對中共政權沒信心,紛紛外逃,而台灣總統卻是對中共政權信心十足。到底哪個才是真實的中國?本書封面有句文案—「驅破後極權時代之迷霧」,我們就來等著這迷霧漸漸散去的時候,會顯現出一個甚麼樣的中國。

第69個常識〈如何看待中共的政改?〉,最近剛好發生一樁相關新聞。2010年8月初,解放軍中將劉亞洲接受媒體專訪時,他直言一個制度若不能讓公民自由呼吸、不能把代表人民的人放在領導崗位將「必然滅亡」,並且預言十年之內,一場由威權政治向民主政治的轉型,不可避免要發生。

中共走到今天這個地步,黨內還會真的有改革派?共產黨在1946年還高喊過民主、自由的口號,家喻戶曉。可是中共在奪取政權之後,卻是血腥奴役人民61年。後來共產黨儘管說改革,說了多少年,但是人們已經不再相信了。劉亞洲的這一番說辭,一般認為只不過是說說而已。陳破空在書中也表示,根據中共中央黨校的調查,絕大部分中共官員對「政改」不感興趣,因為它們是既得利益者。

點擊數:49767

台灣總統馬英九在今年大年初三時,重申他在大選期間提出的文化政策,其中一項是,有系統地與歐美國家社區合作設置「台灣書院」,主要目的是為了「抗衡中國大陸的孔子學院」。 其實,孔子學院並不是在推廣中華文化,台灣沒有必要去抗衡孔子學院,中國政府只是以孔子為 幌子罷了。

中國政府利用當前全世界學習中文的熱潮,在全球多個國家普設「孔子學院」或「孔子課堂」,作為提供海外學習漢語的場所。可是到目前為止,都沒有看到胡錦濤或是共產黨的任何中央人士提到孔子,也沒有談到儒家。因此中國還是社會主義國家,以馬克思主義、列寧主義為它最高的意識形態。

陳破空在第42個常識〈中共代表中國文化嗎?〉,也在破除一個很大的誤區──把中共視同中國。他說,像仁義禮智信、敬天畏神、以民為本,這些都是傳統文化美德。這些在共產黨裡都付諸闕如,他認為,中共是中華文明的最大敵人。

在第80個常識〈是「中國威脅」還是「中共威脅」?〉,也是在明辨「中國」不等於「中共」,陳破空認為「中國威脅論」是中共自己炒熱的話題,正確說法應該是「中共威脅論」。中共當權後兩次最大的軍力調動——文革與六四,都是以中國民眾為劍靶,所以威脅是來自於共產黨。

鄭義認為《關於中國的一百個常識》一書,「略感不足的是,這些文章畢竟太短了。再長一些,道理可能講得更充分。」中國著名異議人士、《北京之春》主編胡平在另一篇推薦序中表示:「這本書的價值不僅在於它講出了樸素的常識,更在於它鼓勵讀者獨立思考。」誠然,筆者認同胡平的見解,讀者在閱讀本書時,可以透過一些時事來思索,書中內容講得是否有道理,然後做出自己的判斷。

「本來,破空的許多長文章也十分精采。」鄭義在推薦序中如是道。書後有一篇「代後記」──〈巴山淒冷,蜀水蒼涼──童年憶舊〉,陳破空敘述他是在恐懼中長大。「文革」開始時,他不到三歲,「文革」結束,他也才13歲。他說,「三歲定終生」,「文革」不僅令他留下深刻的印象,並有深刻的影響。他後來識破專制,追求民主,都溯源自「文革」時期的慘痛記憶。

在那篇三千多字的童年憶舊,令筆者印象深刻倒是他的父親。他父親被人用大粗繩野蠻地捆走,用鋼銲瘋狂地毒打,按在地上批鬥,跪在玻璃渣上,膝蓋血流如水。半夜他母親為父親敷藥療傷,一陣低低的啜泣把陳破空驚醒,他嚇得沉睡過去。他的二伯被中共以「土改複查」為名遭鎮壓,然後被槍斃。陳破空的母親因為長期置身恐怖、驚嚇、哀傷、生活重壓,積勞成疾,1972年初離世時才34歲。

可是到了「文革」末期,身為中學教師的陳父卻教學生唱歌頌「文革」的歌;而且在「文革」後期與結束後許多年,陳破空的父親一直迷信「毛主席」,認為「毛主席是英明的」,甚麼都是別人的錯。直到1989年,陳破空因為呼喚民主而遭共產黨投入大牢,他父親連探望兒子的權利都被剝奪了,陳父才真正的覺悟。陳破空出獄後,發現父親已經不再迷信「毛主席」,完全看穿共產黨的本質。

陳父經歷讓人覺得不可思議的是,「文革」對他批鬥、毒打,妻子積憂成疾而早逝,二哥被槍殺,可是陳父卻一直對「毛主席」感恩戴德,直到兒子入獄才清醒過來。共產黨實在太可怕了,對人殘酷迫害,還叫人要感激,令人想起「斯德哥爾摩症候群」──受害人逐漸地失去自我意識,最後完全接受匪徒的觀點。

## 兩岸國際

發佈: 2010-09-10, 週五 21:46

點擊數:49767

台灣當前也不乏犯了「斯德哥爾摩症候群」的人士,或是對於中國只在乎政商的利益,缺乏對中國繼續惡化的人權問題的關注。

作者鄭明麗為自由撰稿人