

中國天災頻仍，以往每逢中國天災，香港定必出錢出力、踴躍捐輸。例如2008年四川大地震，香港短短一個月內籌得20億民間捐款，一年後民間捐款更累積至130億元；其後中國玉樹地震，香港亦有捐款賑災。然而2008年四川地震過後，傳媒相繼揭發豆腐渣工程、賑災捐款濫用問題，令人懷疑善款是否用得其所。2013年初四川蘆山地震（又稱雅安地震），香港政府決定撥款一億救災。此時香港民間出現反對聲音，而民間捐款亦不及2008年踴躍。事隔五年，中國再次發生大型天災，何故香港民間反應出現變化？

自香港開放自由行後，中港矛盾日漸升溫，內地人與港人爭拗無日無之；不少港人對陸客印象均為財大氣粗、橫蠻無禮，筆者也曾經身目睹港人與陸客爭吵。另一方面，不少內地新移民來港被指搶奪資源。經過傳媒大肆渲染，一般港人均先入為主認為內地人「蝗蟲」；也對陸客來港大包小包的情境嗤之以鼻。經過數年洗禮，中國再次天災時候港人也漸趨理性，不如以往熱心捐輸。

於2008年四川地震過後，網路經常流傳不少圖片或新聞指稱有港人捐助興建學校或樓宇被強拆、四川震後重建的政府大樓又如何宏偉昂貴；也有災民表示地震之後也未有得到適當安置。2013年初四川再次發生天災，香港政府提出撥款一億賑災，卻未有提出任何措施監管捐款運用，此事引起香港民間社會廣泛討論，由於2008年四川地震前車之鑑，不少港人呼籲停止撥款賑災。擔心善款缺乏監管後無法用得其所。

中國天災實在多不勝數，曾經有中國領導人提出「多難興邦」，以示中國於災難過後能國家興盛，形成中國特色的「災難經濟」。每次災後重建工程均成為地方政府建立政績之機會。每次中國發生大型天災，善款均會自四方八面滾滾而來，這些善款物資均任由地方政府運用；假如地方政府立心不良，存心中飽私囊，外間則難以介入。而2008地震過後，不同地方媒體亦揭露內地豆腐渣工程問題嚴重，當時中央政府宣稱將會重建可抵禦八級強震之樓宇，可惜當2013年四川再次發生地震後，當時聲稱可抵強震的樓宇均宣告崩塌；由此可見，救災善款缺乏監管之問題。港人亦因此開始對捐款賑災、救援中國失去信心。

近年中國致力塑造經濟強國形象，意圖於國際間爭一席位；內地遊客亦為不少歐美國家帶來可觀外匯收益。對外中國企圖以巨人姿矗立國際，對內卻出現地方政府收入不振，民間企業放貸過度、經營不善。偶而也有慈善團體特約製作廣告特輯，以呼籲捐助中國山區兒童，更出現賑災善款遭人挪用情況。以上種種均令人迷惘，為何中國如此「富強」，面對天災時卻束手無策？

縱觀以上所有，完善捐款監管制度才是有效救災出路。然而捐款並非長治久安之計，捐款只能治標，只可解決災民一時燃眉之急。每次中國天災發生，背後均會揭示人禍問題，例如四川地震的豆腐渣工程、地方政府延誤救災。當地方政府收到賑災捐款後，卻又發生災民未有妥善安置、重建工程遙遙無期，更有外間籌款捐建之建築遭到拆卸或挪用。故此當地方政府挪用捐款之事爆發後，更易引起民怨以及使外間難以安心捐款予中國政府用以救災，實以慈善之名行貪婪之實。

總括而言，單靠捐款實在無法解決中國天災後之問題，而且中國天災之人命傷亡及經濟損失是有機會減低及避免。捐款及慈善工作只使人一時紓解困難，無法得以完全解決，我們從中國發生天災後問題可見中國內部之政經問題。沒有完善政商制度及權力均衡支持，中國人民無法得以安居樂業。而中國天災後衍生之問題亦只會沒完沒了，假如中國仍需依賴外地支援及捐款，則需讓人看見有效監管制度及妥善災後安排，否則中國的國際形象塑造得如何強大、對外經濟如何亨通，也不能解決對內矛盾。

作者周雪凝為嶺南大學社區學院學生