

香港各大專院校中內地生比例 過高是近年社會大眾頗為關注的問題。支持者認為引入內地高材生對 提升本地勞動人口質素存在裨益，反對者則謂過度競爭會損害本地生 留港發展的契機，得不償失。

然而撇除一切標籤別人成「蝗」的主觀情感，香港大專院校內地生比例仍然是驚人。本地本科生及研究生中，內地生比例分別高達四成及七成，而其中九成更會留港工作。這樣的客觀數字，反映了不少人的疑慮並非空穴來風。

數字上的感受也許不如一切傳言來得具真實感。傳言把有能力來港的內地生，形容得一如洪水猛獸，身懷奇技。然則此言非虛，內地一切學習及工作單位中都存在共產黨的基層組織，其中職能不乏嚴加挑選外流學生。每年這些機會均落入在各省市成績最高的「狀元」袋中，能夠過五關斬六將獲得來港讀書的黃金機會者，理所當然乃是人中龍鳳。

大學中走每一步身邊都迴響著流利自然的普通話是不爭之事實。在星巴克買咖啡下單時是普通話；在圖書館查閱書籍時也是普通話，乃至於課堂上的竊竊私語都是普通話。龐大的內地生群體，在港理所當然地需要一些組織加以維繫。作為對大學事務稍有關注，卻難以加入內地生群體的普通本地生，亦不難稍稍瞻望到這些組織的表面。

三四月的一個平凡中午，港大邵逸夫平台上忽爾出現一群身穿綠色衣衫的學生，口操流利普通話。我本來正在校園中作有關香港經濟情況之問卷調查，也不由自主被這群聲勢浩大的綠衣人吸引。一問之下，原來是西索（CSSA UD，也就是香港大學內地本科生聯合會）的福利，在場的學生比港大任何其他一個院會、舍堂學生會所辦的活動出席人數要多上一倍有餘。最教人驚訝的是，在場的內地生雖然就讀不同學院學系，亦居住於不同舍堂或宿舍之中，卻有其他組織無可比擬的緊密性，彷彿在場每一人都互相認識。在網上討論區上，亦不乏有關西索迎新營和西索高桌晚宴的討論帖，其受注目程度不下於一所大專的學生會。

去年港大《學苑》出現一則題為「學生會疑辦「暗O」內地生強制參加」的報導，指學生會疑接受中聯辦命令，強制內地學生出席為他們「度身訂造」的迎新營，更有內地生在內地社交網站留言：「學生會來電時，指明天（8月24日）的活動（新生迎新日營）是「強制參加」，甚至指「中聯辦會到場」、「不去的話大陸那邊會有紀錄」，並勸退Faculty和社團（屬會）迎新活動以騰出時間參加SU（香港大學學生會The Hong Kong University Student's Union）的活動。「團結一致、獨立自主」本為港大學生會的宗旨，如今恐為外間政治勢力利用。但更使人擔憂的是，這並非能夠各家自掃門前雪的事。「香港各區專上學生同盟」（TSA，簡稱專上同盟）與中聯辦及中央幹部子女的聯繫，以及它期望完成學界力量的轉移，取代學聯（HKFS），亦是情況堪虞。這是後話。

他們對於香港學生爭取民主和近年本地蓬勃的學界運動的反應是又驚又喜的。我在舍堂的室友見到我用以裝飾房間的選舉海報，是戰戰兢兢地問我

有關選舉的事；在七一遊行尾聲的和平佔中晚會，亦有內地本科生誠意相詢，亦是一貫無能為力，「我們都知道，可是救不了」的語氣。本年度六四學界在銅鑼灣鬧市舉辦絕食活動，亦吸引了一眾內地生圍觀，他們雖問長問短，但一旦邀請他們留下聯絡資料，或是跟展板稍稍拍照留念，他們也必多作推搪。

教人好生矛盾的是，我們欲將內地生拒諸門外，對「滲透」二字又懼又怕。但同時又對內地生把熱熾學運氣氛帶同北上感到熱血無比。到頭來，在這場博弈之中，我們還是沒有信心先守好保衛戰。

作者梁麗嫻為香港大學就讀社會科學學士（政治學及法學）二年級

