

大文豪狄更斯在《雙城記》中所寫的兩句話：「這是最好的時代，這也是最壞的時代」，用來形容今日的香港最貼切不過。

作為長期研究香港政治的學者，我發覺香港自從2011年11月底以來、一國兩制急速趨向一國化，而核心價值亦一而再、再而三地受到自回歸以來，最頻密和赤裸的威脅，故此形容香港正處於自回歸以來，是最壞的時代並不為過。大家不妨回想一下自前年年底發生的一連串事件：

1.新聞自由急劇下降：《無國界記者》2010至2012年報告，指香港新聞自由指數由2010年的34位，急跌至2011年的54位，而在2012年，又再跌至58位。記協調查發現，87%本港記者認為香港新聞自2007年以來一直下跌。

2.2011年11月以來，至少有六位捍衛核心價值的學者受到左派報紙無理攻擊，侵蝕香港的學術和言論自由。中聯辦亦有部長無理攻擊某位學者，自回歸後首見，而上任特首對中聯辦干預學術自由視而不見。

3.中聯辦亦破壞一國兩制，高度介入行政長官選舉，在特首選戰尾聲明顯為疑似共產黨地下黨員的梁振英拉票。

4.港澳辦主任王光亞在特首選戰尾聲表明不鼓勵香港發展政黨政治，令人再一次懷疑中央政府承諾在2017、2020落實雙普選，只是再一次的拖延戰術。

5.李旺陽疑似被自殺，行政長官被記者詢問個人觀感十多次都不回應，完全不敢向中央反映港人憂慮！

6.梁振英贊成落實洗腦式國民教育、中聯辦亦有部長直認國民教育是洗腦；梁振英把自己負責的事情，將責任歸咎上屆政府。

7.在發展新界東北爭議中，行政長官在上任前在訪問說要中港融合，讓「內地居民免簽證進入邊境禁區」，現在卻否認，改口說是房屋政策，並讓政務司開腔指這種中港融合說法無中生有。

8.梁愛詩轟本地法官對中央與特區關係缺乏認識，大律師公會和律師會先後批評，強調梁愛詩之言有損香港司法獨立。

9.北京和中聯辦主任認為所謂普選特首要經「篩選」，違背過去對落實普選和基本法的承諾，一國兩制淪為謊言。

換言之，程翔先生對梁振英上場後四大擔心，包括兩制漸趨一國化、西環治港常態化、意識形態大陸化、治港隊伍左派化，似乎一一應驗。故此形容香港正於自回歸以來，最壞的時代、並不為過。

為何香港亦正處於自回歸以來，最好的時代？-公民社會的甦醒

1.去年的「反國教運動」吸納了一批不同階層、職業及年齡的人士參與，當中包括中學生、大學生、社工、教師、前新聞從業員、學者，以至專業人士。

2.反國教運動中核心成員，包括學民思潮、家長關注組及教協，為運動付出了超凡的努力。有人可能會質疑，反國教運動12萬人的參與不算是甚麼，但在市民的積極參與度而言，這運動帶出一巨大意義。

3.一班沒有政黨背景的中學生早在2001年年中便組成學民思潮默默開始反國教的工作，他們同時在今年整個暑假不斷有理有節、持續不懈地進行運動。最後，三位成員更以絕食打動了不少香港市民反國教。

4.家長組的二十位核心成員，每日平均只睡四小時，有些更要每日應付200封電郵，而日間又要全職工作。家長組裡亦有很多義工，不計勞苦地為反國教運動工作。

5.教協亦大力參與反國教。他們要動員教師、校長反國教和罷課，亦參與絕食、並努力推動另類公民教育課程。

6.在大聯盟中有不同民間及宗教團體的協助，全無任何政黨參與，能讓更多不同階層的市民參與，匯成一股巨大的「覺醒力量」，加上很多參與絕食的人士連續堅持了多天，打破了政黨的絕食紀錄，反映了香港市民不單愛護他們的子女，也守護港人的生活方式、思想自由及尊嚴！

在上述眾多沒有政黨背境的平民百姓者委身下、愈來愈多港人被感動、參與廣場十日的反國教：9月1日至9日共吸引多達28萬人次參與集會；亦有超過170間中學及大學的學生／校友在facebook成立了反國教的聯署群組。同時，也有超過300個學校監察組成立了。對眾多參與者，這是守護一國兩制的戰役，如果特區政府的洗腦教育成功推行，那香港的核心價值及生活方式將很快被摧毀。總括來說，反國教運動是近年公民社會保護香港核心價值最顯著的覺醒。

## 反國教運動的啟示？

反國教運動是一次成功的非暴力抗爭運動，顯示了非暴力抗爭對捍衛普世價值的重要性。

根據1900年至2006年之比較研究，非暴力抗爭的成功率達53%，比暴力抗爭的26%為高，原因有兩點：

第一，非暴力抗爭較易在本地及國際層面上取得合法性，和吸引更多參與抗爭，增加對政權構成的壓力，甚至削弱政權在政治、經濟及軍事上的力量。例如個多月來的反國教運動吸引了過百間境外、非華文媒體報道，令反國教運動一下子成為了「國際新聞」，或多或少對政府的取態上會有影響。

第二，政權可輕易合理化對暴力抗爭的鎮壓，而暴力抗爭也較易被公眾

理解為極端的反抗活動，較難取得公眾支持。相反，非暴力抗爭的形象較為溫和，在爭取政權讓步及談判時較易取得成果。

非暴力抗爭是自下而上非暴力、以「人民」為基礎的運動，透過社會、政治、經濟及心理手段抗爭，而不是透過暴力或威嚇。非暴力抗爭可分為策略性及原則性兩種，後者是以宗教或道德為基礎的抗爭，著名的例子有甘地及馬丁路德金的抗爭，但其實一般大多數的非暴力抗爭都不屬此類別。

非暴力抗爭可包括象徵性的抗議、罷工、經濟杯葛、政治不合作等，以降低政權認授性及削弱它們的力量。同時，非暴力抗爭其「和平、溫和」的形象容易被人誤解為被動、軟弱、小眾活動等等。但事實上，有效及有組織的非暴力抗爭往往可以令政權的權力瓦解。透過上述的不合作抗爭及反抗活動，非暴力抗爭往往可以在抗爭中取得優勢。

非暴力的抗爭(Akerman & DuVall, 2000)它可導致癱瘓，甚至瓦解專制政權。一個獨裁政府者不能獨自治理社會，需要與被治理者/市民合作：例如反國教運動成功爭取公眾的支持、制作了推行國教科的選校地圖，和成立了監察學校的網絡，成功為原先打算開展國教科的學校製造壓力，最後令不足10間非官立學校在今年九月開展國教科。

單單是家長關注組，裡面就有經驗豐富的新聞工作者、非政府組織領袖、大律師、前學運領袖、工會成員，他們展示了無可比擬的決心。而學民思潮的成員也展示了無私的參與，他們日以繼夜的努力打動了萬千市民。教協令很多老師明白國民教育科的弊病，也成功動員他們在學校內抗爭。

成功的非暴力公民抵抗需要互相包容、團結及有耐心。周密的計劃與非暴力！即使在9月8日晚對撤離廣場有不同意見，大聯盟大致上保持團結，只用了兩個多月，便激發了波瀾壯闊反國教運動，大大增多對政府的政治壓力！

## 香港討價還價的本錢

香港可以發展成為人民幣的離岸中心，有助人民幣國際化，內地龐大的資金便可投放至海外。香港可以補充其他國內的金融中心，從事創新金融工具。香港與上海可進一步融合力量，提升中國金融的國際競爭力。香港作為財富管理中心，舒緩中國流動資金過剩的問題。香港作為中資企業走出國際市場的出口，故此香港的金融企業，不少成為中資金融巨企的收購對象，利用本港成為學習海外收購合併等複雜金融交易的訓練場。香港對中國持續的經濟價值，解釋了為什麼這麼多的非暴力群眾運動，成功迫使香港政府回歸後對運動作出局部或全面的讓步。

## 我們的公民社會強大嗎？

在反國教一役中，天主教及基督教教會的表現比03年七一時更加沉默，這是否代表它們正逐步被建制吸納？我們需要思考為何大學生的動員工作竟然比學民思潮的中學生緩慢？如何加強學生會或學聯對大學生的動員力？雖然今次政黨的參與很少，但預期政府將以更大力度打壓「兩制」及香港的核心價值，我們仍需要與泛民政黨合作組織大型的民主運動，推動政制改革。

作者成名 研究興趣包括 政治文化，民間社會，比較民主發展，及香港政治。他從牛津大學社會學系獲取哲學博士學位，已出版四本書和超過30篇文章。他的學術著作，包括Journal of Politics, Journal of Democracy, Democratization, 和Government & Opposition。他一直積極對香港政治發表評論，曾接受BBC, CNN, 彭博社, “金融時報”, “紐約時報”, 和“華爾街日報”訪問。他曾被授予富布賴特獎學金 (Fulbright Scholarship), 在2007年前往加州大學聖地亞哥作訪問學者。