

緣起：對我而言，這主題是過去十年來最鮮明的實踐目標。

對讀者而言，這好似一項近期生活中，一連串食安風暴的標題而已。會說是標題，是因為新聞、媒體效應的生命週期不過一周、一個月，台灣人隨即又被充斥新聞刺激的事件給取代，船過水無痕。台灣人的社會關注焦點隨即轉彎。所以，多少未爆彈(維生系統：包含糧食安全、水資源、空氣汙染、土壤健康、公共衛生、農業革新、國土保育、生物多樣性)何時爆發？缺少一個系統性檢驗，(其實就是反抗思辨的機制)。都隨著台灣追求經濟發展的政經脈絡，不自覺的埋入台灣人生活的底蘊，未經反抗的思辨、實踐反抗的解決方案，台灣人只能在未來經歷更多的生活氣爆，付出更多生命、財產的代價。也流失更多社會互賴與認同的機會。

我只是一個農夫，談論農業在台灣人生活的出路，是本文的目的。

## 一、農業的本質：

談農業的本質，是因為在近代產業革命的大歷史裡，農業一直被當成改革的對象。從勞動力變成機械化，人力獸力變成能源依賴。農業被工業化的思維：大量生產、控制所有生產變數、降低成本、追求利潤、甚至投身全球化市場裡找尋比較利益的機會。而通路壟斷的資本遊戲，更進而抓住這股機制，借助全球化的論述將糧食商品化、壟斷成跨國企業食品工業的條碼，甚至，在資本市場裡成為富人累積資本的遊戲。無視於窮人活命、地球生態系統維穩的前提、過度貿易引發全球暖化的危機。簡言之，農業被抽離了生態體系，糧食變工業商品，自然也成為資本主義下的掠奪的一個素材而已。農民也在這股洪流中，成會社會的底層被工業凌遲、被資本市場消費、甚至被資本主義，自由經濟的政治經濟民主符碼所犧牲。

從上述的論說，我所提倡的農業的本質，輪廓就已經描繪出來，一個土地與人與生態所建構的互賴共生機制，在動態時空的淘洗下，原本就可以形成穩定的系統，這套系統有效運作下，各個地域的人口結構、飲食差異、文化多樣、社會制度建構等，經由生態區位的獨特性，產出不同的糧食系統、飲食文化、乃至於家庭結構、社會制度、價值系統的不同，讓各地的風土、文明透顯出獨特的多樣性。

所以，才有Diversity is beautiful多樣化便是美的讚許！

因此，說農業乃是現今各地文化多樣性的根基，一點多不為過。然而，農業的多樣性又是建立在各區位氣候、生態條件的獨特性上。簡言之，沒有生物多樣性，就沒有農業的穩定產出糧食體系與文化，更不會有文化多樣性的存在。

從這樣的裡解，就可以知道，工業化農業的思維，基本上是現代農業革新的危機所在。因為要追求大量生產所賴以的基礎，是農藥、化學肥料與基因科技。是一種在實驗室營造食品的科技理性思維。(Everything under control!)食品工業宣稱，可以在恆溫、恆濕、恆光照、恆動力；沒有土地、氣候、農夫、與生態體系的條件下，合成當今人類生命之所需的全部食品！

食品工業依照工業製程與成本控制模式，在無機的環境下，將農業產品窄化為製程材料，再也不是自然界隨四季運行的當令禮物，連農友幾千年來保存食物養活人類的簡易傳統加工知識，都不符合食品工業的化合配方添加劑技術。農民是低資金與技術的產業後備軍，完全沒有市場的議價能力，隨時可以被其他地區更便宜的農民取代，被剝削是農民的集合名稱。而農村，在台

灣，是一個不如新竹科學園區GDP產值的落後指標，拿來蓋科學園區、航空城、石化專區、豪宅、都市計劃是最好的開發計畫？

以農立國，農為國本等思維只是作文、流於緬懷感傷的詞藻！

## 二、崩解中的面貌

台灣農業環境的三高：高齡的老農(平均年齡63歲)、高進口率(70/100)、高休耕率(25/100)。凸顯整個台灣社會不在依賴台灣獨特的風土，轉而信任在全球利益追尋的數字遊戲(降低成本、比較利益、累積資本)。置國人幸福、健康、可持續發展於度外。

遠離土地的社會日益崩解，國家難以維繫在一個互賴共生的土地、生態、與集體認同上。忽視國土的生態負荷量，追求無限制的經濟成長，讓台灣社會呈現資本獨大而少有企業責任的現象，美麗灣飯店、悠活飯店破壞海洋生態；日月光汙染河川農田；毒澱粉、胖達人、頂新毒油威脅國人健康等都只是社會崩解的一小環。他們以精於計算利潤的方式，快速累積財富，算是吸允宿主的營養。報載，頂新集團的老闆不敢食用自己生產的油品，到哪裡都要帶著橄欖油入菜，也是『台灣奇蹟』。任何一個沒有善盡生產者倫理的企業，最終在違背互賴共生的建構邏輯中，被社會淘汰。但是整體社會也因此付出慘痛代價。

結構崩壞的過程，還會有更多現在的知名企業排隊等著爆開。因為沒有一個系統可以無限制成長，連癌細胞，最後都在宿主死亡後，結束其違背生態法則的突變歷程。而台灣最紅的企業還是以營收、盈餘為指標，而不是以永續與社會正義為企業存在的核心價值，再彰顯了台灣社會裡的資本流動，難以持續將社會維繫在一個互賴共生的結構裡。越是資本集中，社會矛盾與對立恐怕越厲害，正是朝向裂解的方向邁進。

迷信經濟成長，將全球化簡化為市場的爭奪，以比較利益蠱惑低成本者勝出的思維，讓地球生態在1990年代超出其生態足跡，此一洪流，台灣思考的的不多，放任佔全球人口只有3/1000，卻有著全球1/100碳排放的失衡持續惡化。而人均所得世界排名在30位，卻是人均碳排放12公噸/年，高居世界第三高的窘況。更讓全球暖化現象成為世代不正義的嚴肅課題。這在台灣的學界與公民團體雖有論述，卻因為輪流執政的兩黨，缺乏恢弘的視野，只在茶杯裡拼死拼活，學術界與公民團體的倡議難以制度化為政策的推動者。而兩黨惡鬥的手段幾乎是全面摧毀彼此，社會的互信在惡鬥中淪喪。勝選的一方再接收對方的政經脈絡，進而取得幫派式政商裙帶關係，以鞏固自己幫眾的利益，充其量，只是實現政黨輪替的鐘擺效應，卻毫無助益於社會的辯證成長。徒具民主的投票形式，少了民主成熟的論辯社會型構，難以帶領台灣邁向公民社會的穩定發展。

## 三、農業的困局

在當前台灣的農業資源日益稀少，象徵產業弱勢難以改變。而在稀有的資源投入中，政府農委會的經費卻用在：老農年金發放與休耕補助中。光是這兩項就佔去每年政府農業經費的40/100。若再計算人事支出，已去化掉56/100以上的經費。剩下不到500億要用在農、林、漁、牧的產業發展，高達60萬戶的從業家戶，平均每戶幾乎不到10萬的投入。顯見一個媚俗的政府，眼中的農業有如社會救濟的功能。眼中只有選票，沒有農業。國民兩黨其實都是滅農集團矣。

再以2008年的統計資料為例，一級農業產出為2500億初級產出，但是在當年的餐飲服務業卻創造高達1兆3000億的產值。顯見農業部門的價值被其他二級農產加工與三級服務業者剝削嚴重。

農業的外在環境嚴峻，而弱勢的農業部門為求突破困境，求生存的過程卻形成嚴重的外部成本。

- 1. 高山嚴重的超限利用：高冷蔬菜、水果、茶園等在台灣地體的屋脊，每年翻耕，伐除森林，施用農藥與化肥。除了埋下山崩地裂的國土危機外，水土保持機制破壞，河川生態與水資源都面臨危機，環境荷爾蒙更是健康的隱形殺手，是農業生產的外部成本。
- 2. 超抽地下水嚴重：台灣每年從地下抽取約62億噸的水資源(原為大自然幾十萬年蓄積給台灣人的救命水)，而颱風雨降雨每年只能補注40億噸，超抽的22億噸地下水，未來都是不可逆的地層下陷環境成本，卻不在整個國家的政策主軸中有所防範。藍綠眼中都只有選票、只想政權，沒有永續，可見一斑。
- 3. 生態敏感區：河川、森林、海陸交界區的消失嚴重。台灣河川被違法使用，讓降雨集中的極端氣候越來越容易危害公共安全。森林每年超過3500公頃消失，成為耕地與香菇產業。而海岸線佈滿消波塊與大小海堤、漁港等水泥化建構物，若以天然海岸線的生態區位完整性(從離開潮間帶到山脈第一道稜線)來計算，全國1172海岸線，幾乎只剩下1/100沒有被公路切割。(不到10公里的阿塿壹古道)都是國土不當使用，卻危害台灣永續資源命脈的外部成本。
- 4. 比較利益下過度貿易的農業：台灣每年進口650萬噸雜糧，為的是提供家禽、家畜的食物。但是主要進口地區遠在美加、紐澳。運輸旅程高達15000公里海運與2000公里陸運，光是運輸造成的碳排放舊高達每公噸雜糧近0.8公噸。簡言之，台灣的飼料就等於二氧化碳排放量的成本由地球暖化買單。

#### 四、農業革新的社會建構/以『綠農的家』為例

台灣農業內外都充滿嚴峻的挑戰，從1979年台灣發生的米糠油中毒事件(稱為油症事件)，約有2000位民眾由於食用污染有多氯聯苯(polychlorinated biphenyls)與多氯夫喃(polychlorinated dibenzofurans)的米糠油，正是頂新集團的前身。

在對油症兒在中毒事件十二年之後的體內毒物濃度研究，發現其濃度仍比正常未受暴露者高出將近十倍 ( Ryan et al., 1994 )。

再到今年2014的頂新毒油，發展成威脅全體國人的35年歷程，完全顯現一個台灣人生活的無奈，更顯示農業被工業汙染，被商業資本剝削後所呈現的窘況。

從頂新的毒害壯大史，正也可以說明，農業是一個國家的根本，本立則國強，反之，則國家陷入風雨飄搖中。

『綠農的家』創立於2004年，是台灣第一個環境團體投身農業運動的嘗試，我們深信：無毒只是基本人權。生產過程友善環境，交易過程友善農民，才是我們的核心價值。

我們堅持『友善環境的生產模式』：

- 1. 草生栽培，友善環境，做好水土保持，保護生態多樣性。註：每公斤草固碳約85公克。
- 2. 友善環境，不在生態敏感區生產，鼓勵低海拔種植
- 3. 拒絕高海拔1500公尺以上農產品
- 4. 拒絕河川地農產品
- 5. 拒絕地下水管制區農產品
- 6. 拒絕伐除森林生產農產品

- 7. 全產品檢驗，須達無毒、有機規範才能上線，保障消費者健康。

註：目前：98位小農含農、魚、畜牧、養殖業。

無毒農法：49戶佔50%

有機農法：48戶佔48%

循環農法：1戶佔2%為實驗、體驗、推廣功能

我們也相信：為追求最優質而合作，拒絕為便宜而毒害消費者與土地；並淪為破底競爭！  
才是重新建構台灣農業的基石。

黑格爾說：實踐是檢驗真裡的唯一道路。『綠農的家』在十年的農業經驗中，發現台灣農業與農村的社會型態，最適合小農經濟的多樣化生產，追求高密度、集中化生產的農、牧業，都是將成本外部化給社會、環境的不當生產過程。

『綠農的家』也是台灣多樣化農業型態的一種探索，我們以自身經驗將心得分享給港台社群，做為台灣人生活出路的一項試探，或許是一種管見，但是我們努力實踐，做為反抗全球化農業災難的一項不妥協紀錄。以下是我們實證的可行出口：

- \* 1.50萬小農戶，每單位約1.5公頃，70%面積生產糧食作物(鄰田可以合作併為一互助交工：恢復有機連結農村關係)
- \* 2.每戶養15頭豬(或羊與兔等家畜)、150隻鴨與鵝，300隻雞的規模。20%面積生產飼料作物。10%面積為家禽家畜活動眷舍。  
採乾式、低密度養殖，友善動物。省下約3-5億噸地下水超抽。(賺到一座翡翠水庫，又免去地層下陷危機)
- \* 3.重新打造安全、健康的農村體系結構，並恢復自然系統的完整互賴與穩定！
- \* 4.全年可以生產約6-750萬頭豬、9600萬隻鴨與鵝、15000萬隻雞等主要肉類、蛋品需求，提高糧食自主程度。而且省下約5億噸的地下水超抽，威脅地層下陷與河川生態污染的浩劫。
- \* 5.每年可以自給約2500\*50萬=12.5億公斤有機肥，替代每年10.5億公斤化肥的生產量與汙染。戒除石化依賴病！
- \* 6.鴨、鵝可以幫助消除福壽螺、抑制雜草
- \* 7.雞可以防制蟲害大量爆發、抑制雜草、活化土壤
- \* 8.每戶可以生產約2000-3750公斤雜糧，約100-187萬公噸飼料作物(佔進口量約15-30%)。替代進口，可以省下的CO2排放量約為50-150萬公噸。有效降低全球暖化趨勢。(碳排放：海運30g/T.Km,陸運：207g/T.Km)
- \* 9.增加50-100萬青年人願景的就業！
- \* 10. 國人糧食健康與幸福感GDH無法估計！

屏東環境保護聯盟理事長

綠農的家創辦人

洪輝祥