



執筆之際，香港特首選舉已經塵埃
落定，前政務司長林鄭月娥（以下簡稱「林鄭」）以777
票高姿態當選。較其他參選者，林鄭算是最遲宣佈參選入閘的一位，然而在沒有明確清晰的政綱
下，她都可以以高票當選，其實社會
一向都清楚特首人選最
????????????????
????????????????????????????????????
?????????
香港西九文化區將興建「香港故宮文化博
物館」的消息??
長期展示故宮珍藏，主
流媒體及輿論頓時把這消息視為北京給香港的
暗示(或明示)
，林鄭既是消息傳
達者，對於促成這好事功不可沒，紛
紛製造「共識」將林鄭說

????????????????????????????????????
????????????????????????????????????

為重點旅遊區。包括有文化界成員的西九管理局名義上是籌劃文化區的最高決策者，但因對香港藝術文化政策欠缺一套長遠願景而失之交臂，或淪為政府及地??????????。

本來，故宮珍藏深具歷史、文化及藝術價??
設置於西九，對於增加香港以至外地遊客對其認識又欣賞，甚至為港人提升一點中國歷史的認識，也是????????????????????????????????????好事變壞事?自毀

官民協作的文化民主空間。而
林鄭本人更是這種手段的表表者，由2005
年天星碼頭被清拆而後重置，其身為發展局局長，挺身為政府的粗劣諮詢過程護航，奠定其「好打得(強悍)

」形象
，而事件亦展
開香港為文化保育抗爭的新
社會運動一頁。而近年，以行政主導為名????????????????????機場2009
年高鐵的興建，
第三條跑道的融資模式、劉江華的「撥款事件」，到今天興建故宮博物館，預示港府傾向用繞過諮詢程序，或減少透明度的方法來處理公眾資源；只要經過「合乎程序」的方法，就可以自決自行。

在一眾爭議聲中，林鄭徐徐宣佈成立補回為期6
周的「諮詢」，但被好些文化界人士批評為假諮詢，因主要不滿諮詢有預設立場，因此無法討論應否興建故宮博物館及其選址問題。另外，西九故宮缺乏專業的文化考量，其定位及性質現階段仍然模糊。文化界要求將西九故宮計劃推倒重來，重新就此事諮詢公眾及文化業界。現林鄭既已順利甚至高票當選，也就是
說她必需兌現對北京的承諾，對於這些文化界團體的素求，似乎也會按其一貫作風，敷衍了事。
，面向七月林鄭上任後，她一方面為了答謝那七百多少圈子選委的一票而要履行的承諾，但面對民眾她則是低民望的
長官，要應付及安撫日漸強大的後雨傘公
民社會，甚至
日漸濃烈的本土主義。這空降的故宮，將為林鄭的管治理下炸藥，亦可能標誌着北京籍着林鄭的強悍處事方式，踐行「去民主化」的專權管治時代正式來臨。(3784字)

[1] 「林鄭月娥和她的程序偽術」，立場新聞，2017/1/10 — 20:31

[2] 林鄭團隊連環出現公關災難，原因何在？HK01, 2017-01-11 10:02

[3] 「梁振英：故宮館提升港人文化生活質素 諮詢後不能議而不決要向前行」，立場新聞，2017年4月7日 □□□

[4]

認為自己是

「廣義中國人」，即自

認「中國人」或「香港的中國人」的比率，更

跌至8.5%。刊自立場新聞，港大民研：18至29?青年對中國人身份認同 創97後新低, HK01，2016/6/21

[5] 「文化混地?混合變混亂」，Hong Kong Economic Times,A02 | 要聞 | 社評 | 2003-10-18

[6] 「[代貼]司徒薇?西九龍文化區的民主想像」，小西箬，香港獨立媒體，2005-10-13 <http://www.inmediahk.net/node/74879>

作者 梁旭明 為 香港嶺南大學文化研究系副教授

