發佈：2015-11-16, 週一 13:07
點擊數：25391

這份是馬躍比吼立委參選政見之一「部落文化替代役」的圖檔，個人認為部落文化替代役的確是可彌補部落勞動力，以及其他文化上需求的解決方式，不過政策影響規模太小，投入的篩選機制亦需重新訂定，也還有相關法律行政問題待解決；反而，該議題所凸顯的是，原住民族的另一個長久以來的現象，而這與將來可能步入的募兵制度有極大關係。



馬躍政見裡有句宣傳標語是這麼說的:「當年輕族人都去保衛國家了，誰來保護我們的部落呢？」我用他裡頭3項統計圖表，來說明原住民族投入軍職的比例：原住民佔台灣人口比例2%，卻在職業軍人中佔比高達7%(2015調查為6.5%)，另特種部隊更佔多數，比例為60%，這是嚇死人的數據!也因此推動中的兵役制度，從以上的推論，恐讓大部分保家衛國的責任及犧牲落在某些特定群體身上，如依圖表比例就已經很明顯看到特殊兵種的族群就業傾向。

誰在幫台灣打仗?

Phoca PDF

發佈：2015-11-16, 週一 13:07
點擊數：25391

在過去400年，原住民族受雇統治當局從事傭兵，或著被招募征調的歷史是相當頻繁，舉例，東印度公司的荷蘭人就徵調平埔族西拉雅人、鄭氏東寧差派道卡斯族供勞役，接運米糧軍餉，清國招募巴宰族鎮壓吞霄社，也曾率領台勇（巴宰族）遠征太平天國，或聘平埔壯丁為隘勇，支薪負責守護腦寮。日本時期的高砂義勇隊、軍伕，到中華民國的山地連、特戰部隊；自殖民者來到島上，勞動力的空窗就拿在地的原住民族來填補，有的透過威權，有的透過利誘將原住民勞力做為其資本發展的基礎，和軍事征伐的資源開拓 。

日殖時期，太平洋戰爭爆發後，兵役政策隨戰事升溫，於1942年(昭和17年)4月實施「陸軍特別志願兵制度」，開始向台灣募兵。以當時原住民族動員投入戰爭的人數，就高達2萬多人，佔台灣投入總人數的1/4強。雖初期多屬搬運貨物、農耕，以及修築道路等「軍屬」身分，但至戰爭走向白熱化，原住民參軍的優異戰功卻令人結舌，光此需要高砂義勇隊就前後經5次派遣海外。

原住民走了數百年重覆殖民的歷史，仍無以脫困，相較於現今主流社會，原住民總人口遠居於少數，也普遍的處在社會與經濟結構中較劣勢的位置，這些複雜的困境，包含經濟、文化、教育、醫療、交通、生活環境，上述公共資源的取得都相對不易；也因此為尋求更好的就業機會與資源，不得不移居城市或著是遷就於職業選擇。若依原住民族委員會「2014年第四次原住民族就業調查報告」，報告中即說明，原住民族個人每月收入統計部份，平均新臺幣2萬7,996元，與一般民眾每月平均收入3萬8,208元，僅是一般民眾平均收入的0.73倍。

階級	士兵(二兵)	士官(下士)	軍官(少尉)
薪俸	3 萬 3,625 元	3 萬 9,345 元	4 萬 5,835 元

Phoca PDF

發佈：2015-11-16, 週一 13:07
點擊數：25391

2015
年自願役軍人每月薪俸，最低薪資仍低於一般平均，加上各項加給才免強達水準。(二等兵待遇新臺幣 33,625 元、一等兵待遇新臺幣 35,230 元、上等兵待遇新臺幣 36,845 元。)

各項補助與加給：

各項補助		各項加給	
結婚補助	2 個月本俸	外離島加給	4,640～20,000 元
生育補助	2 個月本俸	高山加給	1,030～8,240 元
喪葬補助	3 至 5 個月本俸	飛彈修護加給	2,000 元
子女教育補助	500～35,800 元	特戰加給	2,200～6,400 元
國內進修	與職務相關可申請補助金	海勤加給	2,500～20,000 元

另外相對於原住民就業結構每月收入比較，軍警職等(公共國防；強制性社會安全)僅低於民意代表、經理人員，每月收入為42,054元，排名第二。倘若從經濟考量下入伍，投入軍職實對原住民脫離經濟困境，有極大拉力。對於貧困社群來說，不管是就業、教育還是技能的取得，參軍投筆從戎可能是尋求社會階級上升的唯一管道?

兵役制度公平嗎?

募兵制或其他公共勞動制度在不考慮社會階級結構的公平狀態下，原住民族與弱勢族群就會成為公共勞動力缺乏時的材料；
士兵與低階軍士官，亦如軍隊的基層勞力。以台灣兵源短缺的狀況下， 會更依賴社會基層勞動者，甚比以前更仰仗於政經底層的社群。出身貧寒階層或是少數族群的投入比率會較大，因此，可能會造成弱勢族群必須分攤較重的國家安全責任，特別是戰爭期間如果為國捐軀，公平性更該被質疑 (施正峰,2002)。

Phoca PDF

發佈：2015-11-16, 週一 13:07
點擊數：25391

吳怡農在「國軍轉型」一文即指出幾項統計，例如國軍招募的職業士兵學歷比，高中職以下相較於一般行業，以98%的比例遠高其他就業項目。同文的另兩項統計，亦佐證原住民族、弱勢族群迫於就業及經濟需求，以軍職或其他公務職業選項為要。過去三年，每一千位18-32歲的原住民中，有30人簽志願役成為職業士兵，非原住民族僅有5位(吳怡農,2015)，並且職業軍人招募人數偏重在花蓮、屏東、台東，這些幾乎就等同是原住民族地區。

軍職的底層，升遷歧視?

2009??????????????5??
????2013????????????????????????????????5????????????????????????
??

??????????????????????????266???????????1???????55.3%???31.2%(????2007
)??
??
????????? ????????????????????????????????????

原住民都投國民黨?

??
??????????????????????

Phoca PDF

發佈：2015-11-16, 週一 13:07
點擊數：25391

??????????????????????(social engineering)??????????????????????

發佈：2015-11-16, 週一 13:07
點擊數：25391

尤以軍、警、教、在部落政治文化上扮演著重要的角色，公職通常俱備一定程度的聲望，更多是意見領袖，而這等同是國家統治體系在地方取得權威的合法性，是更直接介入傳統組織的決策模式，公職和舊有組織那種緊密相互依存的政治關係，反是更加深服膺殖民威權的程度。這些部落裡頭優位的「意見領袖」可站在資訊的詮釋端，謂此反而建立部落最強勢的言論與決策的系統，恍若擁護者與意見領袖交錯複雜的資源分配關係，社會控制的末端更難以根除。亦如杜魯門所言的「社會工程」，公共系統與兵役就是一種社會控制工具。

現有的兵役制度，弱勢者會成為軍需人數的犧牲品，由少數與弱勢保護憂位階級，除了公平性，大量的投入軍公職消弱了族群抵抗殖民統治的能力。有句話是:「殖民統治者「只要持續讓人貧窮，優惠與福利手段就會一直奏效。」不要忘記，原住民族半數仍在貧窮線下，而可支配所得跟主流社會高達15倍差， 原漢經濟的差距的持續擴大中，將更鞏固這樣的階級結構，成為統治手段的「循環系統」。 殖民的歷史長流，原住民都在打家門前的仗，捍衛自己的家，卻經常成為工具與廉價的勞動力，家門前的抵抗沒有認同問題，只剩『自主性剝奪』的戲碼。

？ ???????????? (原句為:讓他去伊拉克為偉大的美國打仗)

作者那莫 諾虎為Pangcah 阿美族守護聯盟召集人

Phoca PDF