發佈：2008-10-02, 週四 18:31
點擊數：4944

劉內閣上任四個月，民調卻直直落。民調低的因素當然很多，但根據劉兆玄自己的看法，其中一個原因是媒體不支持、名嘴亂放炮。

劉兆玄尤其介意國民黨籍的立委名嘴，認為他們不支持行政院政策，才導致民眾對政府沒信心。劉兆玄甚至要求國民黨黨部祭出黨紀，規範黨籍立委言論。日昨還傳出，新聞局要求中央廣播電台不要對中國有太嚴厲的批評等。

劉內閣這一連串的動作，凸顯他/他們對整個民主政治的無知。在憲政體制的設計上，立法院與行政院本是兩個相互制衡的單位。立法委員所代表的是人民，他們所要負責的對象也是人民，立委代表人民向政府監督，是憲政體制天經地義的事，劉兆玄想透過黨部來約束黨籍立委，有違民主運作的基本原則。

再說媒體。批評時政，本來也是媒體的天職。只會歌功頌德、捍衛執政的媒體，才是真正的腐敗。阿扁執政時，「綠媒」極盡能事地為阿扁掩飾辯護，才使整個政權腐化，甚至因而丟掉政權。大家對這種現象不是深惡痛絕嗎？怎麼換了位置就馬上換了腦袋，而不能忍受媒體的批評，甚至還想介入媒體的運作呢？

民進黨執政時，「統媒」對扁政府的批評非常尖銳，很多綠營的人都認為，這是意識形態作祟。因此，在政黨輪替後都很好奇，這些「統媒」是真的在「監督」政府，或只是以監督為名，行鬥爭之實呢？幾個月下來，除趙少康等少數節目外，大部分統媒的名嘴其實都還能守住專業，以媒體人的身分，對政府盡監督之責，批判的火力與綠嘴相差不大。其實，愈來愈多名嘴開始以媒體人自居，很在意自己的角色定位。台灣的媒體已經開始往「專業化」的方向發展了。

台灣媒體真是世界一大奇觀。有那麼多的電視頻道和現場談話節目，白天發生的任何一件大小事，到了晚上馬上有超過十個以上的談話節目分析、批判，隔天平面媒體上還有更多元的民眾發聲。這構成一股非常龐大的「民意」，的確會對政府造成強大的壓力。但這就是民主，如果連這點壓力都不能承受，那我們怎麼能相信政府可以帶領我們走出困境？

劉內閣基本上是一個老化、甚至是不合時宜的內閣。他們都是上個世紀的技術官僚，未曾經歷兩千年之後的民主洗禮。因此，面對民主，這些官員們總是畏畏縮縮。我經常看到官員躲記者、躲鏡頭，幾乎沒有看過哪個官員主動召開記者會，大大方方、雄渾有力地為自己的政策辯護。這樣，民眾怎麼對政府會有信心呢？

其實，任何「政策」，都需要一個「政治」的過程來醞釀，政策才會被人民接受。民主時代的領袖，一定要能夠自由穿梭在「政策」與「政治」之間，游刃有餘。單方面的強調都不足於成事。

從技術官僚的角度來看，「政策」是精英內部決定了事。在威權體制時期，這當然不會有問題，甚至會很有效率。但是，在民主時代，政策的決定過程不可能這麼方便，而必須把政策丟進公共領域，廣納言聽，政策與政治之間的辯證才會有效開展。因此，官員們對媒體上的各種意

Phoca PDF

發佈：2008-10-02, 週四 18:31
點擊數：4944

見應該謙虛面對，有用的就要納入修正，不合適的也要主動在公共領域中向百姓解釋清楚，感謝大家建言。

民主，是一個不方便的真實。從整個政策的制訂過程到政策的實施，政府一方面要有長遠的視野，但也要不斷與民眾溝通互動，隨時修訂政策方向與內容，才能讓政策不斷趨向圓滿，讓政府變成一個真正為人民而存在的政府。這個過程也許很不方便，但卻不能迴避。

尤其重要的是，民主是一種能力，人民只有在親身的民主實踐過程中，民主能力才能逐漸養成。因此，我們要大膽地讓人民有實踐民主的機會，剛開始也許會有點混亂，但人民會慢慢學得各種民主所需要的各種能力，台灣的民主品質才會提升。我們又何須害怕民主呢？

資料來源：中國時報 2008-10-02

Phoca PDF