發佈：2008-10-07, 週二 00:21
點擊數：7209

十月三日行政部門通知國會對台軍售使馬政府欣喜若狂，認為證明美台互信良好。但仔細分析軍售項目與日前美國對台戰略相關資料，可發現這軍售帶來不是美對台承諾的提升，可能是在台海有事時，美國準備讓台灣自生自滅的策略前兆。

觀察這通過的四項半軍購，可發現除早期預警機升級外，其他都是在台灣受到中國飛彈攻擊（愛三）或面對共軍登陸才會使用的武器（魚叉反艦飛彈、標槍反坦克飛彈、阿帕契直升機）。對台灣「制空、制海、反登陸」的順序上，對台軍售反而呈現「反登陸、不制海、放棄制空」的怪異現象，充滿二十年前「決戰本島」與大陸軍主義的影子。

十月一日「尼爾森報告」指出，美方與台灣國安高層都非常重視今年七月「美國海軍戰院評論 US Naval War College Review」由莫瑞（William Murray）所撰寫的「台灣防衛戰略的再檢討，Revisiting Taiwan's Defense Strategy」一文。這次批准的軍售項目，不少與該文的建議相符合。

莫瑞建議台灣採「Porcupine Strategy豪豬戰略」，因過去八年兩岸軍力已經失衡，所以反對反飛彈、潛艦與反潛機等軍售，認為台灣應固化掩體、快乾水泥修跑道、貯糧與能源、著重反登陸使共軍無法上岸，並對全台水深十尺以下海面佈雷。莫瑞認為這可延緩中國佔領台灣、防衛責任由台灣單方承擔、並使美國介入台海不再是必要，而只是最後手段。更重要的，是莫瑞認為這使對台軍售可同時滿足「台灣關係法」以及「八一七公報」。

這與蘇起「守勢國防」相類似的建議，基本要台灣「悶頭挨打」，不支持建立空優與海優。但此策略使台灣無法反擊以削減中國對台再攻擊能力，更因中國可以進行反通路任務（anti-access），使美國即便要馳援也會無能為力。最荒謬的，是這報告要求台灣在戰爭面對毫無外援時要苦撐待變，形同只給台灣人民何時投降的選擇而已。

實際上莫瑞建議與台灣應如何自衛無關，比較像是建議美國如何在台海撒手不管。在對台軍售上，莫瑞將「台灣關係法」與「八一七上海公報」放在同樣位階，也是三十年來所首創，與「六大保證」相違背。而當台灣被封鎖後由台灣獨力防衛，更違反「台灣關係法」。

過去八年國民黨阻擋軍購，使台海軍事失衡，是這種建議出現的元兇。但該建議所隱含美國對台撒手不理策略，似乎在這次軍購得到證實。美國未來是否將放棄台灣作為選項，其軍售訊號令人擔憂。

資料來源：自由時報 2008-10-06

Phoca PDF