

延宕多時的台灣軍購案，終於在驚濤駭浪中獲得美國行政部門解凍。然而，即使美國國會最後對於這張七折八扣的清單沒有異議，關心國家安全的老百姓想必是覺得疑點重重，也就是說，到底是哪裡出了問題？究竟買方與賣方的歧見何在？

在民進黨政府時代，即使上台已經一年多，陳水扁總統「四不一沒有」的表態效應餘波盪漾，過境外交之餘，竟然能摸蜆仔兼洗褲，與夫人吳淑珍走訪小布希的故鄉德州，大啖手抓牛排。不過，由於過度消費外交轉口內銷，加上把對美決策當作兒戲，三不五時出招，讓焦頭爛額的美國政府漸生不滿。

誠然，立法院朝小野大的困境，或許是軍購案無法拍板定案的主因，不過，正當雙方亟待化解勃谿之際，獨派團體前往美國在台協會抗議，相罵當然無好話，卻讓一向挺台不遺餘力的共和黨政府錯愕不已。既然雙方還撕破了臉，注定買賣不成。

那麼，為何國民黨自詡外交人才濟濟，卻依然不能讓美國釋懷呢？是供給面、還是需求面出了問題？

由於台灣的國際處境困難，一向是有錢也買不到東西，連想要向第三國購買技術，也要美國的首肯，因此，價格即使再貴也無所謂，反正，買個保險圖個心安。可見，關鍵應該是在美方。

一種說法合理的解釋是政權即將轉移，小布希不方便大筆一揮，因此，把潛艇等敏感的項目交給新政府定奪。然而，回想一九九二年老布希尋求連任之際，不顧「八一七公報」的限制，一口氣答應台灣採購一百五十架F十六戰鬥機，由此可見，臨去秋波，並非沒有先例可循。

坊間另一種甚囂塵上的說法，是阿扁先前派施振榮出席APEC會議，順便帶話給小布希，說軍購是做人情給美國，因而惹惱了美方。誠然，扁仔為了表示親和力高，對外賓或許會有選舉語言脫口而出；然而，若說外交特使會一字不漏出言不遜，倒是令人匪夷所思。假如是國安單位故意栽贓，那是台灣內部的事；如果是裝瘋賣傻，認為可以一手遮天，恐怕要把美國各方友人都得罪光了。

馬英九上台高舉「不統、不獨、不武」，稍微祛除美國對於他「終極統一」立場的耿耿於懷。

然而，明眼人也可以看出來，在他的「三不政策」當中，除了說「不武」是講給老百姓聽的，「不統」是安撫美國，而「不獨」則是向中國交心；具體而言，就是在戰略上要保持跟美國、中國等距離的姿態。

不管是戒慎小心，還是投機，問題在於美國是台灣長期的友人，而中國則是使用千顆飛彈

，三不五時恫嚇我們的遠親惡鄰，馬英九政府螳臂當車，侈言要當太平洋兩岸的「平衡者」，豈不令山姆叔叔感到寒心？

至若恃「台灣關係法」而無恐的擺爛態度，別人的小孩死不完，只能說是不負責任的孩童作為。

資料來源：中國時報 2008-10-8