

此次美國大選其實是一場自由派與保守派的戰爭，而大選結果，將是美國人對於政府應該扮演何種角色的抉擇。只是，在美國，「自由派」一詞長期被視為「大政府」、「收稅及開銷」的代名詞，尤其一九八八年總統大選，被老布希戲謔為「麻州自由派」的民主黨候選人杜凱吉斯落敗後，民主黨就鮮少有人敢承認自己是自由派，反倒是共和黨人經常驕傲地自稱保守派，致使「保守派」居然蔚為時尚。

日前在副總統候選人辯論會上民主黨副總統候選人拜登說，美國金融危機會惡化到今天這個地步，主要是布希八年的經濟政策過度自由化，缺乏管制。裴林說，麥肯和她上台將掃除華爾街的貪腐，卻始終不願用「管制」二字。有關稅務問題，裴林批評歐巴馬的對有錢企業及年收入二十五萬美元以上的人民加稅，是在進行階級鬥爭，將減少就業機會，扼殺經濟成長。拜登則澄清，根據歐巴馬的稅制改革方案，年收入二十五萬以下的人民，不會加一毛錢的稅，而十五萬元以下的人民將獲得減稅；麥肯要對有錢企業及富人減稅才是搞錯對象，應該減稅的是百分之九十五的普羅大眾。

裴林和拜登也針對健保制度改革交鋒。歐巴馬主張由政府辦理全民健保，麥肯則主張透過所得稅機制，提供人民五千元健保貸款，讓人民自行投保。麥肯政策美其名是給予人民選擇的自由，其實是怕衝擊到全美醫療體系及大財團的利益。美國作為世界超強，卻始終沒有全民健保制度，早已成為全世界已開發國家的笑柄。當然，歐巴馬如當選，將如何實現競選諾言，也受人關注。

由這些論點可以看出自由派與保守派的不同主張。

根據蓋洛普最近的民調顯示，有四成三的美國人認同民主黨，但只有二成三的人自稱為自由派，有三成的人認同共和黨，但有三成九的人自稱為保守派。這也正是第一次總統辯論會上，麥肯輕蔑地指稱歐巴馬是「最自由派的參議員」，歐巴馬卻未予回應之故。

而在辯論會中，裴林又再強調，「政府不能解決問題，它本身就是一個問題。」裴林此話顯然不僅想凸顯自己是「局外人」，也想藉此拉攏保守派。只是，時過境遷，美國金融危機持續擴大，失業率創新高，不管人民喜不喜歡政府干預，願不願意有一個無所不管的「大政府」，也不得不靠政府出面解決。這也就是八千億美元紓困案終於過關的真正原因，誠如共和黨人所言，它不是個好方案，只是一個不得不然的方案。

根據蓋洛普十月三日公布的最新一周民調顯示，歐巴馬以四成九領先麥肯的四成二，而兩者差距會拉大，主要是受到勞工部近日公布的九月失業率升高所致。看來經濟議題已超越一切，成為美國選民的首要考量。而且，不管美國人認不認同自由派，他們顯然已被歐巴馬與拜登掛在口上的「公平正義」與「改變」所吸引。

《時代週刊》同一份民調又顯示，歐巴馬在女選民中領先麥肯十七個百分點。就連在二〇〇四年讓布希贏得連任的白人女選民部分，歐巴馬也領先了麥肯。白人女選民長期支持民主黨，二〇〇四年卻有百分之五十五支持了布希，據分析，她們當時是受到九一一事件影響，將國家安全作

為投票的第一考量。麥肯就是為爭取這些白人女性選票，挑選了裴林為副手。但民調專家發現，今年白人女性普遍關心的議題，是如何送小孩讀大學，以及如何照顧年邁的父母。

尤其，未受大學教育的白人女性，對前途普遍感到悲觀，她們擔心石油價格、失業率、健康保險費居高不下，房子也隨時可能被拍賣。因此，儘管她們不確定歐巴馬是否有足夠的行政經驗，也有人承認她們比年輕與受過高等教育的女性，在種族意識上比較敏感，但在希望經濟有所改善，政府不再圖利大財團等前提下，不排除支持歐巴馬。

美國女選民早已用選票擺脫了傳統的保守形象，今年會不會再一次創造選票上的「性別差異」，結果很快就會揭曉。

資料來源：中國時報 2008-10-09