

南韓總統李明博繼「七四七」政見跳票，把五年任期的總統薪水全部捐出之後，現在又宣佈副部長級、三星中將和大學校長以上的高官要減薪一成。

李明博此舉可算無厘頭。「七四七」政見跳票是他個人的事，要倒歉要捐薪要下台，頂多由他自己和他的內閣成員來扛，與一般軍事將領和大學校長何干？為了挽回民氣硬把不相干的人拖下水，不過是政客嘩眾取寵之舉。

再說，對於高官減薪的人數不過二百八十人，總金額不過新台幣六千萬，擺明只是拿少數人開刀作秀，一般公務員則是不動如山。飽受失業關廠所苦的市井小民並沒有感受到拿鐵飯碗的公務人員也在苦民所苦。

南韓的公務員和台灣一樣，也是在長期軍事威權統治之下，與軍事政權形成了合作夥伴關係，並因此得到了許多不合理的待遇和保障。在經濟情勢良好時，民間部門可以因為發展機會較多而忍受這樣的不平等。但是當經濟衰退，機會之門關閉之後，一般中間階層就會產生強烈的相對剝奪感。他們不會拿政府高官或富豪作比較（因為本來就覺得沒法比），卻會把怨氣指向社會階層類似卻毫無風險可言的公務員。

李明博當初以CEO總統之姿上台時，南韓經濟已經開始走下坡。李明博曾發誓要對公務體系實施「休克療法」，要隨著經衰退程度裁員減薪。他提倡公務員只是國民的「僕人」，並聲色俱厲的說：「雖然財政方面出現危機，工作崗位減少，但公務員只要按時上下班即可。可能是身份有所保障，所以不管是否出現危機，都抱着同樣的態度，但是現在在新政權中，只要國民痛苦，我們就要抱着更加痛苦的心態工作」。

但隨著李明博的支持率下降（最新只有37%），他對公務員的態度也就軟了下來。儘管南韓失業率已創下九七年金融風暴以來的新高，但李明博也只敢給公務員「凍薪」，而不敢「減薪」。相比之下，新加坡是一面實施高級官員減薪十一%到十九%，一面讓全體公務員少拿一個月年終獎金；香港是全體公務員減薪百分之六；英國則是對全體公務員「減薪加稅」，平均每個公務員得交出一點五萬英鎊，再用這筆錢作為低收入戶補貼。

但不論怎麼說，李明博願意拉著政府高官減薪，至少表示他對選舉時的吹牛膨風有基本的「恥感」。反觀馬政府，則是把「六三三」跳票的責任全推給國際環境。不但總統不必道歉，高官不用減薪，公務員繼續拿高額考績獎金和國民旅遊津貼，政府還借債八百億元，上至總統下至雇員都發三千六消費券過年，而且發了一次還想再發。

台灣已經確定是四小龍中經濟衰退幅度最大的，但我們的政府高官和公務員卻過得最爽。給這些人減薪當然不能解決問題，但能不能至少拿出一點誠意，讓小老百姓覺得舒服呢？